

ISSN 1987-6890

გვერდობა

EKONOMISTI

საერთაშორისო სამეცნიერო-ანალიტიკური ჟურნალი

International Scientific - Analytical Journal

4

2 0 1 0

UDC33
ე49

პაატა გუგუშვილის ეკონომიკის ინსტიტუტი

ეკონომისტი

საერთაშორისო სამეცნიერო-ანალიტიკური ჟურნალი
გამოდის 2009 წლის იანვრიდან

ივლისი
აგვისტო

4

2010

მთავარი რედაქტორი რამაზ აბესაძე

სამეცნიერო-სარედაქციო კოლეგია

საპარტოვო მენეჯერებთან ერთად აკადემიის წევრ-კორესპონდენტები:
ვლადიმერ კაპაგა, ავთანდილ სილაგაძე, ლეო ჩიჭავაძე

ეკონომიკურ მენეჯერებთან დოქტორები:

იური ანანიავილი, როზეტა ასათიანი, კლიმენტი ანელავილი, თემურ ბერიძე, ბიორგი ბერულავა, ვახტანგ ბურღული, რევაზ ბოგოხია, მიხეილ თოქაჯიანი, რევაზ კაკულია, თემურ კანდელაკი, მურმან კვარაცხელია, ალფრედ კურატავილი, იაკობ მისხია, ელგუჯა მემვაბიშვილი, ბიორგი კაპაგა, შანგი სამაღაშვილი, როლანდ სარჩიშვილი, ავთანდილ სულაგბერიძე, თემურ შენგელია, თინა ჩხეიძე, ნოდარ ჯითანავა, ეთერ ხარაიშვილი, მიხეილ ჯიბუტი.

აკადემიური დოქტორები:

ნანული არევაძე, ნანა ბიბილაშვილი, მერაბ გველესიანი, ლინა დათუნაშვილი, ლია თოთლაძე (კანონმდებელი მდივანი), ეთერ კაკულია, ნაზირა კაკულია, თეა ლახარაშვილი (მთავარი რედაქტორის მოადგილე), იზა ნათელაური, ნოდარ ხაფური, ელენე ხარაბაძე, მამუკა ხუციშვილი (მთავარი რედაქტორის მოადგილე), რევაზ ჯავახიშვილი.

უცხოელი წევრები:

ანა ახვლედიანი (დიდი ბრიტანეთი, კანონმდებელი მდივანი უცხოეთში), ელდარ ისმაილოვი (აზერბაიჯანი), დავით კურტანიძე (აშშ, მთავარი რედაქტორის მოადგილე), ანტანას მასტიტუსი (ლიტვა), ვლადიმერ მენშიკოვი (ლატვია), მიხეილ როკიტლიშვილი (აშშ), სლავომირ კატრიცკი (პოლონეთი), დიმიტრი სოროკინი (რუსეთი), ანდრეი ჰერმანი (პოლონეთი).

ჟურნალი ხელმძღვანელობს თავისუფალი პრესის პრინციპით. რედაქციის შეხედულება შესაძლოა არ ემთხვეოდეს ავტორის აზრს და იგი პასუხს არ აგებს ინფორმაციის სიზუსტეზე.

თბილისი

Paata Gugushvili Institute of Economics

EKONOMISTI

International Scientific-analytical Journal

Published from January 2009

July
August

4

2010

Editor-in-chief

Ramaz Abesadze

SCIENTIFIC-EDITORIAL BOARD

CORRESPONDING MEMBERS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF GEORGIA:

Leo Chikava, Vladimer Papava, Avtandil Silagadze

DOCTORS OF ECONOMIC SCIENCES:

Klimenti Achelashvili, Iuri Ananiashvili, Roseta Asatiani, Temur Beridze, Giorgi Berulava, Vakhtang Burduli, Nodar Chitanava, Tina Chkheidze, Revaz Gogokhia, Mikhail Jibuti, Revaz Kakulia, Temur Kandelaki, Eter Kharashvili, Murman Kvaratskhelia, Alfred Kuratashvili, Jakob Meskhia, Elguja Mekvabishvili, Giorgi Papava, Ushangi Samadashvili, Roland Sarchimelia, Temur Shengelia, Avtandil Sulaberidze, Mikhail Tokmazishvili.

ACADEMIC DOCTORS:

Nanuli Arevadze, Nana Bibilashvili, Lina Datunashvili, Merab Gvelesiani, Revaz Javakhishvili, Nazira Kakulia, Eteri Kakulia, Tea Lazarashvili (deputy editor-in-chief), Iza Natelauri, Nodar Khaduri, Elene Kharabadze, Mamuka Khuskivadze (deputy editor-in-chief), Lia Totladze (executive secretary).

FOREIGN MEMBERS:

Anna Akhvlediani (Great Britain, executive secretary abroad), Eldar Ismailov (Azerbaijan), David Kurtanidze (USA, deputy editor-in-chief abroad), Antanas Mackstius (Lithuania), Vladimir Menshikov (Latvia), Slavomir Patricki (Poland), Mikhail Roketlishvili (USA), Dmitri Sorokin (Russia), Andrei Herman (Poland)

The journal follows the principles of free press. The views of editorial board do not necessarily reflect author's option and it accepts no responsibility for the accuracy of information.

Tbilisi

ინსტიტუტის სამეცნიერო პრემიის მიწოდება

ინსტიტუტის 2009 წლის შედეგების მიხედვით აკადემიკოს პაატა გუგუშვილის სახელობითი სამეცნიერო პრემია მიენიჭა ემდ, პროფ. გიორგი პაპავას მონოგრაფიისათვის – “Методология познания качеств реалий смешанной рыночной экономики и паралогизмы”, Стокгольм, CA&CC Press? 2009.

ინსტიტუტის კოლექტივი ულოცავს ბატონ გიორგის ამ დიდ წარმატებას და უსურვებს შემდგომ ნაყოფიერ საქმიანობას და ხანგრძლივ სიცოცხლეს.

ეკონომიკური გამოცემები საზღვარგარეთ

КИТАЙ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: ВЗГЛЯД ИЗ КАВКАЗА

Рецензия на монографию академика национальной академии Азербайджана Зияда Самедзаде «Китай в глобальной мировой экономике». Стокгольм: Издательский дом «CA&CC Press», 2010 – 700 с.

Среди исследований посвящённых проблемам переходной экономики особо следует выделить монографические исследования посвящённые анализу опыта перехода к рыночной экономике Китая, и не потому, что Китай по величине территории и численности населения входит в первую тройку стран мирового сообщества, и имеет уникальную историю и традиции, а, прежде всего, потому, что в течение последних нескольких десятилетий «поднебесная» показывает впечатляющий рост экономики (в 2001-2006 годах темпы роста среднегодового ВВП составили около 10%), достижения в области научно-технического прогресса, конкурентоспособность в самых различных областях экономики и др. И при всём при этом эта страна остаётся с коммунистической идеологией, однопартийной системой, и в некторой степени с контролем общественного сознания. Особой чертой китайской экономики является и то, что она начала движение в направлении рыночной экономики ещё в конце 70-х годов прошлого столетия, т.е. почти на два десятилетия раньше, чем остальные страны социалистического лагеря, хотя, тогда это не называлось «переходом к рыночной экономике», а просто квалифицировалось внедрением рациональных методов и форм хозяйствования – «китайцы категорически уверены, что использование при социализме оправдавших себя в капиталистическом обществе методов управления и хозяйствования вовсе не означает возврат к капитализму» (с.187). Именно анализу опыта и успехов Китая на пути к рыночной экономике посвящена рассматриваемая монография академика Национальной Академии Наук Азербайджана, профессора Зияда Самедзаде.

Архитектоника, структура и круг рассматриваемых вопросов вполне отвечают решению крупной задачи – анализу места и роли Китая в глобальной экономике. На базе анализа тенденций развития ряда стран (Япония, Германия, Южная Корея и др.), автор даёт сравнительный анализ развития Китая делая при этом исторический экскурс в древнее время, подчёркивая при этом, что историческая память сыграла важнейшую роль в современных успехах развития Китая, и специфика той или иной страны всегда должна учитываться в процессе проведения реформ. Особое внимание уделяется роли субъективного фактора в экономическом развитии – феномен Ден Сяопина, роль государства в проведении экономических реформ и т.д. Характеризуя в целом процесс

реформ в стране, автор особое внимание уделяет финансово-кредитной политике (с.366-400), региональному развитию (с.401-437), вопросам экономической безопасности (с.438-497), свободным экономическим зонам (с.498-511), вступлению Китая во Всемирную Торговую Организацию (ВТО) (с.512-534). В заключительной главе монографии автор предлагает своё видение будущего развития Азербайджана с учётом опыта Китая.

Довольно интересен авторский анализ моделей экономического развития, где на примере Японии, Германии, Южной Кореи, Малайзии и стран тюркского мира делает вывод о необходимости сочетания плановых методов управления и рыночных принципов хозяйствования (с.46-103). В случае с Японией это наличие государственного контроля и централизованное планирование, а также реформирование сельского хозяйства (с.46-49), с Германией – достижение всеобщего благосостояния на основе государственных предпочтений (с.64-69), с Южной Кореей – использование среднесрочных и долгосрочных планов и целевых программ для создания системы централизованного планирования (с.71), с Малайзией – ориентация на развитие информационных технологий и экономики, основанной на знаниях, информации (с.82-83). Что касается в целом тюркоязычных государств, то здесь автор считает, что эти «государства развиваются на основе принципов свободной экономики» (с.96).

Объясняя причины экономического роста и стабильности уже другой страны – Беларуси – автор также ссылается на эффективность государственного регулирования экономики (с.103-112). Хотя, с нашей стороны, следует добавить, что этот рост и стабильность во многом обусловлен российским фактором (относительно низкие цены на энергетические ресурсы и др.), т.е. политические интересы преобладают в данном случае над экономическими.

Особо следует отметить критическое отношение вышеназванных стран к международным финансовым институтам (Международный Валютный Фонд, Всемирный Банк) и неприятие ими самой идеологии и инструментария этих институтов.

В рецензии особо хотелось бы остановиться на авторских характеристиках основных черт экономической реформы в Китае. **Первое**, что надо подчеркнуть это то, что в отличие «от других социалистических стран Коммунистическая партия Китая стала не только инициатором реформ, но и гарантом, и организатором их проведения в жизнь» (с.165), «Дэн Сяопин... пришёл к однозначному выводу: в Китае, переживающем первый этап социализма, реформы должны осуществляться под руководством и при содействии государства» (с.170, 267-286); **второе**, в Китае реформы начались с села, сельского хозяйства, более того «было отдано предпочтение одной провинции, одному району, даже одному предприятию» (с.166) – вот она китайская мудрость; **третье**, «взятие за основу принципа «три прибыли»: а) развитие производительных сил; б) повышение и укрепление общей мощи государства; в) повышение жизненного уровня населения» (с.167); **четвёртое**, чтобы политические и экономические реформы не вступили в конфронтацию, Дэн Сяопин провозгласил лозунг – «одно государство – два строя», что соответствовало реалиям Китая «в континентальной части КНР, где проживает один миллиард человек, будет социалистический строй, а в Сянгане и Тайване – капиталистический» (с.172). Это, на наш взгляд, яркий пример как на основе экономического решения можно смягчить политические коллизии – вот она китайская мудрость; **пятое**, вопрос собственности – автор справедливо отмечает, что во время реформ не было противопоставления форм собственности и методов хозяйствования, за основу была принята концепция многообразия форм собственности (общественная, совместная, частная собственность) и методов хозяйствования («полная хозяйственная самостоятельность предприятий; смена директивного планирования на целенаправленное; свободная купля-продажа на рынке потребительских товаров, так и средств производства; создание фондового, информационного, научно-технического рынков, а также рынка рабочей

силы; определение цен на основе спроса и предложени я; поощрение конкуренции на внутреннем и внешнем рынках» (с.185-186)), но это делалось на адекватной законодательной базе и под строгим контролем реализации этих законов, что обусловило огромный приток иностранных инвестиций. «Основной принцип китайцев в отношении различных форм собственности таков: пусть победит тот, кто более эффективен» – отмечает автор книги. Приводя мнение китайских учёных, автор пишет «частные предприятия бывают эффективными, когда они небольшие и их хозяева работают на себя». Дэн Сяопин считал план и рынок мощными экономическими инструментами, и не суть, под каким знаменем – социализма или капитализма проводить реформы, необходимо овладеть всеми методами и смело их использовать» (с.192). При этом, «в Китае не позволили свободное обращение доллара США, кроме того, была ограничена сумма капиталов в иностранной валюте, принадлежавшая действующим в стране зарубежным компаниям» (с.192-193); **шестое**, специфика структуры китайской экономики, ориентированной на рост добывающей и перерабатывающей промышленности и удельного веса высоких технологий (с.193-204); **седьмое**, эффективная внешнеэкономическая политика, политика «открытых дверей» в экономике и создание «свободных экономических зон», что обусловило приток иностранных инвестиций (в самых разных формах) и соответственно рост экономики; **восьмое**, эффективная финансово-кредитная политика; **девятое**, эффективная региональная политика заключающаяся в оптимальном размещении производительных сил (с учётом близости производства к источникам сырья, к местам потребления готовой продукции), что способствует эффективному разделению труда между регионами, ускоренное развитие западной зоны стран, малых и средних городов, транспортных коммуникаций, урбанизация населения (с.407-423)

После развала Советского Союза и начала рыночных реформ в странах бывшего социалистического лагеря часто задавался (да и сейчас) вопрос: а можно ли было провести реформы как в Китае и добиться таких же положительных результатов? Это далеко не риторический вопрос и требует ответа в каждом конкретном случае, на примере каждой отдельно взятой страны.

При ответе на этот вопрос необходимо учитывать ряд обстоятельств:

Во-первых, Китай была и есть страна с устоявшимися традициями, политической системой и идеологией, что в большой степени обеспечивало стабильность в проведении реформ; и конечно же с уникальным климатом, природными условиями и полезными ископаемыми (их характеристике посвящена отдельная глава 3-я книги). Автор особое внимание заостряет на вопросе традиций в китайском обществе – «культ семьи над личностью... жёсткость иерархий как горизонтальных, так и вертикальных нравственных и социальных обязанностей... особый жизненный уклад... гуманизм... абсолютная покорность... прагматизм, ориентированный на достижение поставленной цели...» (с.116-118), а также даёт интересную характеристику неэкономических факторов развития китайского общества – письменность, каллиграфическое искусство, живопись, резьба печатей, словесность, музыка, театр, медицина, культура питания (с.122-140).

Во-вторых, Китай проводил реформы не сразу и не во всех сферах экономики, а последовательно – выбрал одну (может быть и самую главную) отрасль – сельское хозяйство, решив тем самым проблему продовольственной безопасности (с.311-334).

В-третьих, в процессе проведения реформ китайцы руководствовались принципом первичности цели, а не средства (приватизация и частная собственность признавалась средством для роста эффективности, а не как цель при проведении реформ); «китайские реформы ещё раз подтвердили истину: успех преобразований зависит не от частной собственности, а от конкуренции» (с.179).

В-четвёртых, роль субъективного фактора в реформировании китайского общества. Это фактор сыграл существенную роль (если не доминантную) в процессе реформ. Имеется в виду феномен личности отца экономических реформ (начало которых

датируется 1978 годом) Дэн Сяопина. Именно он во главу угла ставил цель (достижение высоко эффективной экономики), а не средство (например, повальная приватизация). Общеизвестна его крылатая фраза: «Не имеет значения какого цвета кошка, лишь бы она умела ловить мышей».

Именно эти особенности Китая при проведении реформ должны были стать предметом детального анализа правительств стран вставших на путь реформ в экономике.

Рассмотрим эти обстоятельства на примере стран бывшего СССР.

Первое обстоятельство: несмотря на то, что в СССР была одна правящая партия и одна идеология, само государство являлось формально федеративным (на самом деле унитарным), каждая союзная республика имела право выхода из Союза; страна была многонациональным и многоэтническим образованием со своим не простым историческим прошлым и спецификой историко-экономического развития, и всё это сыграло важную роль в возникновении центробежных тенденций и конечном распаде Советского Союза.

Второе обстоятельство: практически все страны бывшего СССР начали реформы по всем направлениям, оправдывая это необходимостью комплексности реформ и системного подхода, что на наш взгляд, было ошибочным. Ведь суть системного подхода, как раз и состоит в выборе основного элемента вокруг которого организуются другие, соподчинённые элементы.

Третье обстоятельство: вопрос собственности, приватизации. Хотя отношения собственности составляют конституирующую основу общества, государства, но при рынке главенствующим являются не отношения собственности (и приватизация как средства разгосударствления), а конкуренция максимально приближённая к совершенной. И в результате приватизации страны бывшего СССР получили не конкурентные экономики, а экономики, где доминируют монополия и олигополия.

Четвёртое обстоятельство – роль субьективного фактора – почти для всех государств бывшего СССР было характерно доминирование политических интересов над экономическими, и как результат принятие ошибочных экономических решений, а в случае с Китаем (благодаря Дэн Сяопину) было как раз наоборот, когда экономический интерес превалировал над политическим.

Таким образом ответ на вопрос: можно и нужно ли было абсолютизировать опыт Китая при проведении экономических реформ в странах бывшего СССР можно ответить следующим образом: по всей видимости далеко не во всем, ибо эти страны своими исходными условиями во многом отличались от Китая.

В заключительной главе (XV) книги автор даёт интересный анализ социально-экономического развития Азербайджана, призывая при этом максимально использовать положительный опыт Китая в реформировании экономики. Нельзя не согласиться с тезисом, что будущее развитие Азербайджана не должно зависеть только от действия энергетического фактора, а должно базироваться на диверсификации экономики.

В книге дан богатый статистический материал отражающий поступательное развитие Китая и подтверждающий авторские выводы (объём, структура и темпы роста ВВП, ВВП на душу населения, уровень безработицы и инфляции, экспорт-импорт, валютные запасы, секторальное развитие и др.).

И, в завершение нашей рецензии, подчеркнём, что Китай и страны бывшего СССР последние 20 лет исповедуют рыночные принципы хозяйствования, но разных экономических моделей. Некоторые страны бывшего СССР использовали монетарно-либеральную модель рыночной экономики («Вашингтонский консенсус»). А Китай сформировал свою собственную модель – в определенном смысле неокейнсианскую в своей основе, с индикативным планированием, государственным контролем и регулированием экономики, и добился на этом пути внушительных результатов. И поэтому, ему в меньшей степени грозят опасности глобализации мировой экономики, и не потому, что он

является крупной страной по всем меркам, а в первую очередь, потому, что проводит разумную экономическую политику, а проводимые «экономические реформы в КНР – новое событие в практике развития мировой экономики» (с.568).

Предложенная читателю книга академика НАН Азербайджана Зияда Самедзаде несомненно займёт видное место в огромной литературе посвящённой исследованию феномена последних десятилетий – экономики Китайской Народной Республики. Она будет интересна как учёным-экономистам интересующихся экономикой переходных стран, так и учёным-ориенталистам.

Владимир Павава

Главный научный сотрудник Института экономики имени Паата Гугушвили,

Доктор экономических наук, профессор

Член-корреспондент НАН Грузии

Теймураз Беридзе

Профессор Международного Университета Чёрного моря,

Доктор экономических наук