

регулирования трудовых отношений оказали позитивное влияние на экономическое положение вузов и его подразделений. Эффективность децентрализации очевидна, но проблема состоит в том, чтобы, правильно установив ее уровень, масштабы делегирования прав, определить границы автономизации с целью не допустить распада вуза как единого целого. На наш взгляд, ответ на эти и другие вопросы даст анализ новой структуры собственности, складывающейся в государственном высшем образовательном учреждении.

К настоящему моменту успешно вводится многовариантная (из бюджетного и внебюджетных источников) система финансирования образования и подготовки кадров: развивается самофинансирование образовательных учреждений, расширяется набор оказываемых ими платных услуг, активизируется предпринимательская, консультативная, экспертная, издательская, производственная, научная и другие виды деятельности. И, что также немаловажно, стимулируется привлечение частных, а также иностранных инвестиций в сферу образования с усилением роли доноров и спонсоров в материальной поддержке системы непрерывного образования и подготовки кадров.

Материал подготовил
Абдор КУЧАРОВ (ТГЭУ).

RESUME

The organization and economic mechanism of higher educational establishment's off-budget activity is a constituent part of the overall economic mechanism. It helps an institute or university to ensure its further development and sustainable performance in the transition period characterized by limited material and human resources. The article deals with the basic elements and principles of such a mechanism, as well as its role in attracting additional off-budget financial resources.

ОБ АВТОРЕ: Член-корреспондент Академии наук Грузии, профессор Владимир Папава - автор более 120 работ по проблемам экономической теории, макроэкономики, экономико-математического моделирования. Особо следует отметить теоретические исследования процесса трансформации экономики при переходе к рынку. Его научные изыскания подкреплены опытом работы в правительстве Грузии: в 1994-2000 гг. в качестве министра экономики он принимал активное участие в проведении денежной реформы, в полной либерализации рынка хлебопродуктов, институциональных преобразованиях и т.д. Будучи членом экономической команды правительства Грузии, Владимир Папава являлся непосредственным участником переговоров с миссиями Международного валютного фонда (МВФ). Грузинский вариант данной книги* был опубликован во время пребывания автора на посту министра экономики страны.

ВЗГЛЯД ИЗ ГРУЗИИ НА МВФ

В книге «Международный валютный фонд в Грузии: достижения и ошибки» автор анализирует деятельность МВФ с периода восстановления государственной независимости Грузии, когда требовалась серьезная политическая и финансовая поддержка новым властным структурам, правомочным регулировать экономическую реформу в соответствии с новыми условиями. Для страны, обессиленной военными действиями, мобилизация внутренних финансовых источников стала весьма сложной и даже практически невыполнимой задачей. В решении этой проблемы огромную роль сыграли международные финансово-экономические институты в лице Международного валютного фонда, Всемирного банка, Евросоюза и др. Среди них особое влияние на процесс развития экономики страны имел МВФ.

В сотрудничестве с МВФ были достигнуты значительные успехи,

но имели место и ошибки, большинство из которых были инициированы грузинской стороной, о чем автор подчеркивает в своей книге.

Автором отмечены величайшие трудности, с которыми сталкиваются государства, осуществляющие посткоммунистическую трансформацию - отсутствие научного обеспечения процесса, когда не существовало ни одной экономической теории, опираясь на которую была бы выработана единственно верная экономическая политика. В данных условиях многие правительства собственными силами решали эту сложнейшую проблему, в отдельных случаях пользуясь неквалифицированными советами и давая финансовые гарантии для привлечения сомнительных кредитов. Ход событий в Грузии показал, что практически невозможно получить кредиты таким путем, а сами эти «гарантии» стали предметом международных спекуляций, и если бы не вмешатель-

* В. Папава. Международный валютный фонд в Грузии: достижения и ошибки. Тбилиси, 2001, 86 стр.

ство МВФ, страна оказалась бы в гораздо более тяжелом финансовом положении.

Именно легальный путь явился тем единственным выходом, который смог обеспечить необходимую финансовую поддержку экономической реформы и в какой-то мере облегчить тяжелое социальное положение населения. МВФ сформировал в мире такой финансовый порядок получения помощи в виде «чистых» денег, подчинение которому является фактически безальтернативным путем цивилизованного развития, в том числе и экономики Грузии, утверждает автор.

В начале работы миссии МВФ ее рекомендации по достижению макроэкономической стабильности представителями властей Грузии не принимались всерьез, в результате чего финансовая система страны вообще развалилась. В 1994 г. взаимоотношения между Грузией и МВФ были вынесены на принципиально новый уровень, в частности, рекомендации последнего из категории желательных перешли в ранг обязательных для исполнения мероприятий, что принесло свои положительные экономические результаты, главными из которых явились создание независимой финансовой системы государства и достижение макроэкономической стабильности.

Подчеркивается, что МВФ занял активную позицию в отношении поддержки Всемирного банка, требующего обеспечить приоритетность расходов на образование и здравоохранение в бюджете страны, а также программы ВБ по процессам структурной перестройки экономики страны. В результате деятельности МВФ в Грузии в 1996-1997 гг. был достигнут высокий темп роста экономики и обеспечен умеренный уровень инфляции. Действенные меры, рекомендованные МВФ для создания в Грузии благоприятного инвестиционного климата, имеют большое значение для претворения в жизнь идеи о воссоздании обновленного Великого шелкового пути.

На протяжении книги не раз выражается уверенность, что деятельность МВФ в Грузии направлена на развитие ее экономики, создание государственности страны на прочной финансовой базе, утверждение рыночного мировоззрения у «народной самодеятельности».

«Естественно, что и МВФ не застрахован от ошибок вообще и, в частности, в отношении конкретных стран», - констатирует автор.

Критика МВФ - явление совсем не новое, подтверждением этого можно считать тот факт, что она отражена даже в некоторых учебниках по экономическому развитию (например, Nagziger, 1977, pp. 566-574; Тодаро, 1997, сс. 431-435). Кризис доверия к основным международным экономическим институтам (ГАТТ, ВБ, МВФ и др.) беспокоил некоторых экономистов и в начале 1990-х гг.

Чтобы лучше разобраться в критических высказываниях в адрес деятельности МВФ, автор условно разделил соответствующие подходы на четыре группы:

- первая группа характеризуется радикальной и неконструктивной критикой, применяющей тактику оскорбительных нападок в адрес МВФ вместо объективной оценки его деятельности;

- вторая группа объединяет мнения свободных ученых и независимых экспертов, где критика базируется на принципах экономической теории и обобщении практического опыта;

- в третью группу входят конструктивные, практически реализуемые предложения стран-доноров и их объединений или отдельных правительств и их членов с целью дальнейшего совершенствования мировой финансовой системы;

- четвертая группа содержит мнения ведущих экспертов самого МВФ, а также ВБ о путях повышения эффективности деятельности Фонда.

Подробный анализ критических замечаний и предложений по совершенствованию деятельности МВФ свидетельствует об актуальности данной проблемы. Автором приводятся высказывания многих известных экономистов и политических деятелей о роли Фонда в предупреждении возможных кризисных явлений, его целях и организационной структуре.

Описываются различные схемы реформирования, порой диаметрально противоположного характера. Так, например, профессор Корейского университета (Сеул) Янг Чул Пак считает, что МВФ должен заниматься непосредственно развивающимися рынками и странами, переживающими период

становления рыночной экономики. По оценкам Роберта А. Манделя и Юрия Шишкова, МВФ оказывает помощь лишь тем государствам, которые имеют трудности с платежным балансом, тогда как необходимо возложить на Фонд выполнение надгосударственных функций, в конечном итоге исключающих саму возможность зарождения всемирного финансового кризиса и связанных с ним проблем.

Описывая существующие взгляды и мнения, автор высказывает свое отношение к тому или иному факту в деятельности Фонда. Сам МВФ пытается также критически оценивать свою деятельность и на основе этого формулировать новые ориентиры развития.

Автор подробно освещает деятельность МВФ в Грузии. Рассматривая допущенные ошибки, он основывается на хронологической последовательности, классифицируя их на ошибки политического, методического, методологического характера, вызванные дезориентацией и упущением негативных факторов транспортировки, страхования, ценообразования и других. Большинство ошибок, допущенных МВФ в Грузии, касается налоговой проблематики.

В послесловии, названном «Международный валютный фонд - стратегический партнер Грузии», отмечается, что сегодня нет альтернативы МВФ и, согласно международному финансовому порядку, Грузии предназначено исполнить роль страны-реципиента, определенную этим порядком. В противном случае Грузия не получит той всесторонней помощи, которая так необходима ей для достижения реальной государственной независимости. Далее автор заключает, что, несмотря на отдельные ошибки, МВФ в целом является надежным финансовым гарантом и реальным помощником в создании здоровой финансово-экономической системы в Грузии, и активизация сотрудничества с Фондом необходима для становления страны в ряд равноправных членов мирового сообщества.

Алишер РАСУЛЕВ,
доктор экономических наук,
профессор,
заместитель директора
Института экономики АН РУз.